

Procedura di valutazione comparativa per la copertura di un posto di professore associato presso la Facoltà di Economia dell'Università degli Studi di Salerno - Settore scientifico disciplinare Jus 07 - Supplemento Ordinario alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 3 del 11.01.2002

RELAZIONE RIASSUNTIVA

La Commissione giudicatrice nominata per la valutazione comparativa riportata in epigrafe, nominata con decreto rettorale pubblicato sulla G.U. della Repubblica Italiana – IV^a Serie Speciale – n.3 del 11.01.2002 , e così composta:

- prof. Raffaele De Luca Tamajo (qual. Prof. Ord.- Univ. di Napoli Federico II)
- prof. Giuseppe Ferraro (qual. Prof. Ord.- Univ. di Napoli Federico II)
- prof. Mario Giovanni Garofalo (qual. Prof. Ord - Univ di Bari)
- prof. Angelo Pandolfo (qual. Prof. Ass.- Univ. di Roma La sapienza)
- prof. Luigi Fiorillo (qual. Prof. Ass.- Univ. di Napoli Federico II)

si è insediata il giorno 8 luglio 2002 alle ore 11 presso Dipartimento di diritto dei rapporti civili ed economico sociali Facoltà di Giurisprudenza dell'Università di Napoli Federico II _____ .

La Commissione ha proceduto alla nomina del Presidente nella persona del prof. Raffaele De Luca Tamajo e del segretario prof. Luigi Fiorillo.

La Commissione ha preso atto, preliminarmente, che è decorso il termine di trenta giorni, decorrente dalla pubblicazione del decreto di nomina, riservato a eventuali ricusazioni da parte dei candidati, e che non essendo pervenuta alcuna comunicazione al riguardo da parte dell'Amministrazione, la seduta può svolgersi regolarmente.

Ciascun Commissario ha dichiarato di non avere relazioni di parentela o affinità entro il 4^a grado incluso con gli altri Commissari e con i candidati e che non sussistono cause di astensione di cui all'art. 51 del c.p.c. .

Risultano n. 3 candidati partecipanti alla procedura:

Giorgio Fontana

Mariosario Lamberti

Vincenzo Luciani

La Commissione ha preso atto che il termine per la conclusione della procedura è fissato in sei mesi dalla pubblicazione del decreto di nomina.

La procedura prevede la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentate, una discussione sui titoli e lo svolgimento di una prova didattica.

La Commissione ha preso atto che il bando prevede che le prove si svolgeranno con le seguenti modalità:

- i candidati verranno convocati per la discussione sui titoli scientifici presentati; al termine della discussione la Commissione predisporrà, per ciascuno di essi, cinque argomenti inerenti alle aree tematiche ricomprese nella declaratoria del settore a concorso, racchiusi in altrettante buste prive di segni di identificazione;

- dopo aver estratto a sorte tre dei cinque argomenti predisposti, ciascun candidato indicherà quello sul quale intende sostenere la prova didattica;
- la lezione si terrà il giorno successivo, a distanza di 24 ore dalla scelta effettuata.

La valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, per ciascun candidato, avverrà mediante l'espressione di un giudizio individuale da parte dei singoli commissari, e subito dopo l'esame di ciascun candidato, di uno collegiale espresso dall'intera Commissione.

Analoga procedura verrà seguita per la discussione sui titoli e per la prova didattica, dopo di che la Commissione provvederà alla formulazione, per ciascun candidato, di un giudizio complessivo espresso in base ai giudizi collegiali.

Sulla base dei giudizi complessivi, con deliberazione assunta a maggioranza dei componenti previa valutazione comparativa, la Commissione dichiarerà inequivocabilmente i nominativi di non più di due idonei.

La Commissione ha provveduto quindi a individuare i criteri di massima in base ai quali procedere alla valutazione comparativa, di seguito riportati, dando disposizioni per l'immediata pubblicizzazione:

E' stato stabilito il calendario delle prove, per i giorni 5 e 6 settembre 2002 dandone comunicazione all'Amministrazione per procedere alla convocazione dei candidati.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 5, alle ore 11,30 presso la Presidenza della facoltà di Economia Università di Salerno, per procedere alla valutazione dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche.

La Commissione ha preso atto della comunicazione fatta pervenire dal responsabile amministrativo della procedura, attestante l'avvenuta pubblicizzazione, nei termini di legge, dei criteri di massima fissati nella prima riunione.

E' stata esaminata la documentazione, ed espressi i giudizi individuali e collegiali, relativamente ai candidati: Giorgio Fontana, Mariorosario Lamberti e Vincenzo Luciani.

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 5, alle ore 14,30 presso la stessa sede della precedente riunione.

Ha avuto luogo, secondo l'ordine alfabetico dei candidati, la discussione sulle pubblicazioni scientifiche presentate e la formulazione dei relativi giudizi, nonché l'individuazione dell'argomento della prova didattica.

Sono stati scelti i seguenti argomenti:

Candidato Giorgio Fontana: Diritti individuali e interessi collettivi nell' art. 28 statuto lavoratori

Candidato Mariorosario Lamberti: Il lavoro coordinato e continuativo

Candidato Vincenzo Luciani: Il contratto di lavoro a termine

La Commissione giudicatrice si è nuovamente riunita, presente al completo, il giorno 6 alle ore 14,30 presso la stessa sede della precedente riunione.

Il candidato Giorgio Fontana non è risultato presente

I candidati hanno svolto la prova didattica nell'ordine in cui hanno scelto l'argomento della lezione nel giorno precedente, e a distanza di 24 ore.

Al termine di ciascuna lezione, a porte chiuse, i Commissari hanno provveduto a formulare i giudizi individuali e il giudizio collegiale unanime sulla prova didattica.

Completate tutte le prove, in seduta riservata, la Commissione ha provveduto, sulla base dei giudizi collegiali espressi a) in sede di valutazione dei titoli e delle pubblicazioni, b) di discussione

sulle pubblicazioni e c) di prova didattica, a formulare il giudizio complessivo su ciascun candidato.

La Commissione giudicatrice ha proceduto quindi alla discussione finale, sulla base dei giudizi complessivi espressi.

Al termine della discussione, all'unanimità la Commissione ha dichiarato idonei i candidati Mariorosario Lamberti e Vincenzo Luciani.

Il Presidente ha dichiarato validamente conclusa la valutazione comparativa.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 4, comma 13 del D.P.R. n. 117/2000 ha individuato gli idonei nella valutazione comparativa a n. 1 posto di professore associato per il settore scientifico disciplinare Jus 07 presso la Facoltà di Economia dell'Università di Salerno di cui alla G.U. della Repubblica Italiana (IV Serie Speciale) n. 3 del 11.01.2002 , nelle persone dei dott.ri: Mariorosario Lamberti e Vincenzo Luciani

Allo scopo di consentire gli adempimenti previsti dall'art. 6 del D.P.R. n. 117/2000, per ciascuno dei candidati che hanno partecipato alla comparazione finale viene predisposta una scheda riportante i giudizi individuali, collegiali e complessivi, allegata alla presente relazione:

candidato A: allegato n. 1

candidato B: allegato n. 2

candidato C: allegato n. 3

candidato D: allegato n. 4

Il Presidente, dato atto di quanto sopra, ha invitato la Commissione a redigere collegialmente questa relazione finale e a controllare i verbali e gli allegati cui si fa riferimento.

Il Segretario procederà alla consegna, al responsabile amministrativo della procedura, di tutto il materiale relativo ai lavori svolti:

- verbali in duplice copia, una delle quali completa di allegati;
- relazione riassuntiva in quadruplica copia, ciascuna delle quali completa dei giudizi individuali e collegiali espressi nei confronti dei candidati sottoposti alla comparazione finale;
- documentazione prodotta dai candidati;
- supporto informatico (floppy disk) contenente la sola relazione riassuntiva e le schede individuali dei candidati che hanno concluso la procedura.

Infine questa relazione finale è stata riletta dal Presidente ed approvata senza riserva alcuna dai Commissari che la sottoscrivono, alle ore 17,30 del giorno 6 settembre 2002

I verbali e tutto il materiale relativo ai lavori della Commissione vengono presi in consegna dal Segretario.

La Commissione:

- prof. Raffaele De Luca Tamajo (qual. Prof. Ord.- Univ. di Napoli Federico II)
- prof. Giuseppe Ferraro (qual. Prof. Ord.- Univ. di Napoli Federico II)
- prof. Mario Giovanni Garofalo (qual. Prof. Ord - Univ di Bari)
- prof. Angelo Pandolfo (qual. Prof. Ass.- Univ. di Roma La sapienza)
- prof. Luigi Fiorillo (qual. Prof. Ass.- Univ. di Napoli Federico II)